

Pianificazione Non Lineare

- Pianificare -> prendere molte decisioni.
- Il pianificatore non conosce a priori l'effetto che ogni decisione avrà sul piano.
- Può essere necessario tornare indietro e prendere decisioni differenti
- Le decisioni su come scomporre un goal in sottogoal vengono prese in maniera esplicita e formalizzate dagli operatori.

Decisioni da prendere durante la pianificazione:

- La scelta di quale scomposizione usare per risolvere il problema
- La scelta dell'ordine nel quale risolvere i problemi irrisolti
- La scelta di quali oggetti del dominio instanziare per le azioni scelte per risolvere il problema;
- La scelta dell'ordine nel quale eseguire le azioni del piano

Pianificazione Non Lineare

- Quando una decisione influenza un'altra decisione diciamo che le decisioni sono **dipendenti** o, nella situazione contraria, sono **indipendenti**.
- Esempio: *voglio bere del vino e non c'è nessuna bottiglia aperta. Quindi devo decidere di aprire una bottiglia di vino.*
- **Least Commitment Planning**. L'idea è di non prendere decisioni finché non è assolutamente indispensabile.
Se lo faccio prima che sia richiesto dal pianificatore quella potrebbe essere la decisione sbagliata e quindi devo ritrarla e prenderne un'altra. Se la decisione è ritardata finché non si è forzati a prenderla allora, presumibilmente, quella decisione dipende da altre già prese. Se la decisione non è forzata, allora è indipendente.
- Il **Least Commitment Planning** non garantisce una soluzione al problema ma può semplificarlo.

Pianificazione – Ricerca nello spazio dei piani

- Alternativa: **cercare nello spazio dei *piani***, piuttosto che in quello degli stati.
- Si parte da un **piano parziale** che viene espanso e rifinito fino a che non si genera un piano completo che risolve il problema.
- **Operatori di raffinamento:** aggiungono vincoli al piano parziale e lo modificano.
- Operatori STRIPS-style:
 - Op(ACTION: RightShoe, PRECOND: RightSockOn, EFFECT: RightShoeOn)
 - Op(ACTION: RightSock, EFFECT: RightSockOn)
 - Op(ACTION: LeftShoe, PRECOND: LeftSockOn, EFFECT: LeftShoeOn)
 - Op(ACTION: LeftSock, EFFECT: leftSockOn)

3

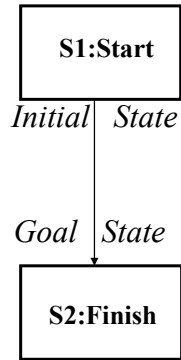
Piano non Lineare

- Un piano non-lineare è costituito da:
 - (1) Un insieme di **steps** $\{S_1, S_2, S_3, S_4 \dots\}$
Ogni step corrisponde alla descrizione di un operatore
 - (2) Un insieme di **link causali** $\{ \dots (S_i, C, S_j) \dots \}$
Significa che uno step S_i soddisfa una precondizione C per lo step S_j
 - (3) Un set di **vincoli di ordinamento** $\{ \dots S_i < S_j \dots \}$
Se lo step S_i deve venire, essere eseguito, prima di dello step S_j
- Un piano non lineare è **completo** sse
 - Ogni step in (2) e (3) è in (1)
 - Se S_j ha una precondizione C , allora esiste un link causale in (2) della forma (S_i, C, S_j) per qualche step S_i
 - Se (S_i, C, S_j) è in (2) e uno step S_k è in (1), e S_k minaccia (S_i, C, S_j) (fa diventare C falso), allora (3) contiene sia $S_k < S_i$ oppure $S_j > S_k$

4

Il piano iniziale

Ogni piano inizia così:

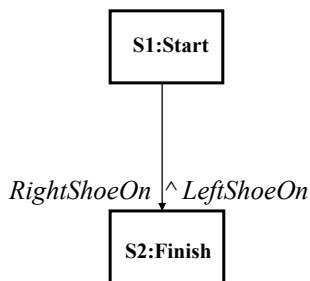


5

Un esempio

Operatori:

- Op(ACTION: RightShoe, PRECOND: RightSockOn, EFFECT: RightShoeOn)
- Op(ACTION: RightSock, EFFECT: RightSockOn)
- Op(ACTION: LeftShoe, PRECOND: LeftSockOn, EFFECT: LeftShoeOn)
- Op(ACTION: LeftSock, EFFECT: leftSockOn)



Steps: {S1:[Op(Action:Start)],

S2:[Op(Action:Finish),

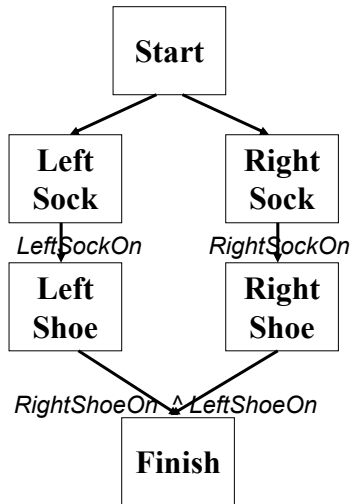
Pre: RightShoeOn^LeftShoeOn)]}

Links: {}

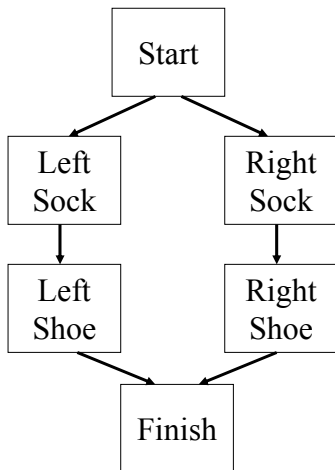
Orderings: {S1<S2}

6

Soluzione



7



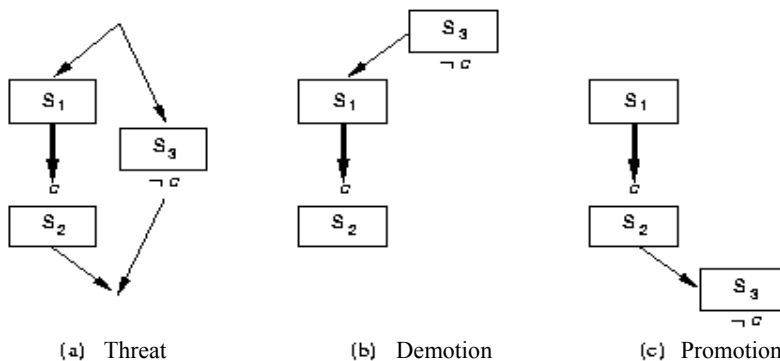
8

POP vincoli

- Aggiungere step che aggiungono precondizioni che sono correntemente non soddisfatte.
- Usare l'approccio least-commitment:
 - Non ordinare gli step a meno che non sia necessario ordinare
- Rispettare I link causali $S_1 \rightarrow S_2$ che **protegge** una condizione c :
 - Non aggiungere uno step S_3 che viola c
 - Se una azione parallela **minaccia** c (i.e., ha l'effetto di negarlo), risolverlo aggiungendo link di ordinamento:
 - S_3 prima di S_1 (**demotion**)
 - S_3 dopo S_2 (**promotion**)

9

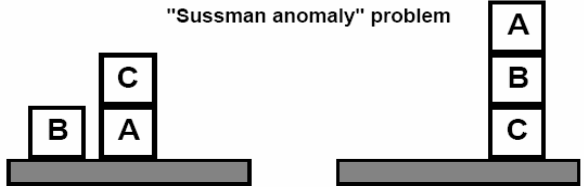
Risolvere le “minacce”



10

Example: Blocks world

"Sussman anomaly" problem



Start State

Goal State

Clear(x) On(x,z) Clear(y)

Clear(x) On(x,z)

PutOn(x,y)

PutOnTable(x)

*~On(x,z) ~Clear(y)
Clear(z) On(x,y)*

~On(x,z) Clear(z) On(x, Table)

+ several inequality constraints

Example contd.

START

On(C,A) On(A, Table) Cl(B) On(B, Table) Cl(C)

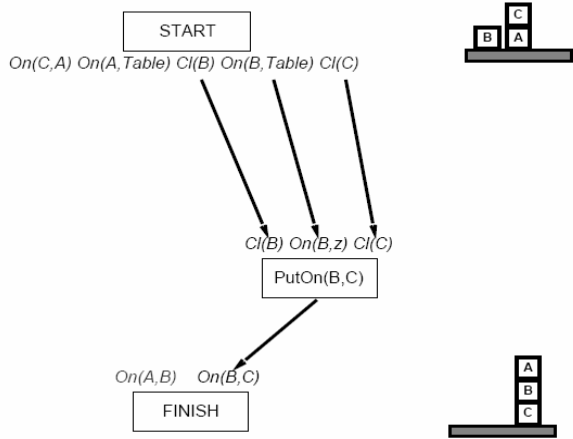


On(A,B) On(B,C)

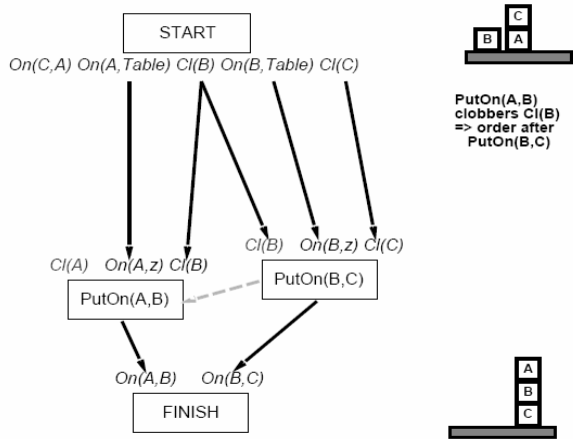
FINISH



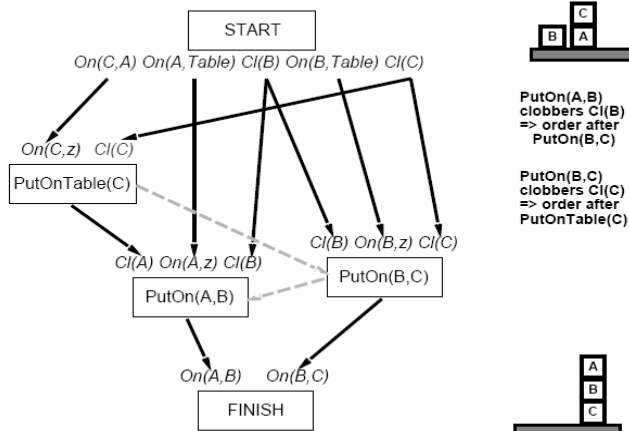
Example contd.



Example contd.



Example contd.



Chapter 11 19

Algoritmo POP

function POP(*initial*, *goal*, *operators*) **returns** *plan*

plan \leftarrow MAKE-MINIMAL-PLAN(*initial*, *goal*)

loop do

if SOLUTION?(*plan*) **then return** *plan*

$S_{need}, c \leftarrow$ SELECT-SUBGOAL(*plan*)

 CHOOSE-OPERATOR(*plan*, *operators*, S_{need} , *c*)

 RESOLVE-THREATS(*plan*)

end

function SELECT-SUBGOAL(*plan*) **returns** S_{need}, c

 pick a plan step S_{need} from STEPS(*plan*)

 with a precondition *c* that has not been achieved

return S_{need}, c

Algoritmo POP

```
procedure CHOOSE-OPERATOR(plan, operators,  $S_{need}$ , c)
  choose a step  $S_{add}$  from operators or STEPS(plan) that has c as an effect
  if there is no such step then fail
  add the causal link  $S_{add} \xrightarrow{c} S_{need}$  to LINKS(plan)
  add the ordering constraint  $S_{add} \prec S_{need}$  to ORDERINGS(plan)
  if  $S_{add}$  is a newly added step from operators then
    add  $S_{add}$  to STEPS(plan)
    add  $Start \prec S_{add} \prec Finish$  to ORDERINGS(plan)



---


procedure RESOLVE-THREATS(plan)
  for each  $S_{threat}$  that threatens a link  $S_i \xrightarrow{c} S_j$  in LINKS(plan) do
    choose either
      Demotion: Add  $S_{threat} \prec S_i$  to ORDERINGS(plan)
      Promotion: Add  $S_j \prec S_{threat}$  to ORDERINGS(plan)
    if not CONSISTENT(plan) then fail
  end
```

4/12/2005

17

Proprietà di POP

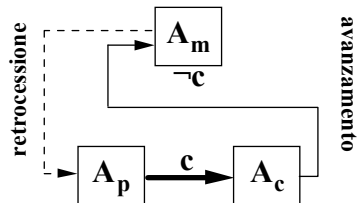
- Algoritmo nondeterministico: in caso di fallimento effettua backtracking sui punti di scelta (choice point)
 - scelta di S_{add} per raggiungere S_{need}
 - scelta di demotion o promotion in caso di minaccia
 - la selezione di S_{need} è irrevocabile
- POP è corretto, completo e sistematico (nessuna ripetizione)
- Esistono estensioni (es. azioni rappresentate con FOL)
- Efficiente se fornito di euristiche derivate dalla descrizione del problema

4/12/2005

18

Operazioni sui piani

- aggiunta di un legame causale da un'azione esistente ad una condizione aperta
- aggiunta di un'azione per soddisfare una condizione aperta
- ordinamento di un'azione rispetto ad un'altra per annullare una minaccia:
 - retrocessione ($A_m < A_p$)
 - avanzamento ($A_m > A_c$)



4/12/2005

19

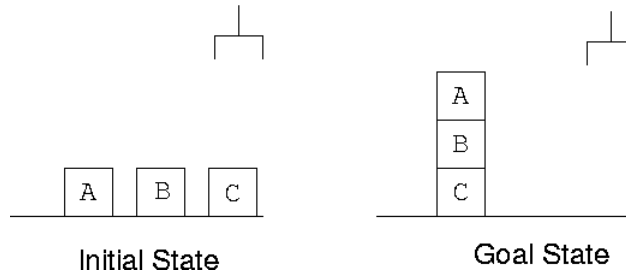
Pianificare per livelli di astrazione

- **Gestire la complessità**
- Strutturare e distinguere fra:
 - Proprietà più o meno importanti
 - Operatori più o meno importanti
- Due modi di fare “**astrazione**” nella pianificazione:
 - **Astrazione dello stato o situazione - abstrips (Abstraction-Based Strips)**
 - Idea Principale: introdurre dei **pesi** per ogni termine e considerare solo quelli più importanti a quel livello di astrazione, raffinare considerando i termini con il secondo peso più alto.
 - MONDO dei BLOCCHI: Pesi dei predicati:
On 4 Clear 3 Holds 2 Ontable 2 Handempty 1
 - Pesi più alti indicano proprietà più importanti.
 - **Operatori del mondo dei blocchi**
 - PICKUP(x)
preconditions Clear 3(x) Ontable 2(x) Handempty 1
delete list Clear(x) Ontable(x) Handempty **add list** Holds(x)
 - PUTDOWN(x)
preconditions Holds 2(x)
delete list Holds(x) **add list** Clear(x) Ontable(x) Handempty
 - STACK(x,y)
preconditions Holds 2(x) Clear 3(y)
delete list Holds(x) Clear(y) **add list** Clear(x) On(x,y) Handempty
 - UNSTACK(x,y)
preconditions Clear 3(x) On 4(x,y) Handempty 1
delete list Clear(x) On(x,y) Handempty **add list** Holds(x) Clear(y)

4/12/2005

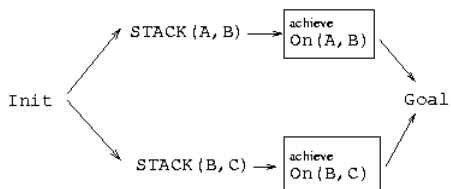
20

Pianificare per livelli di astrazione

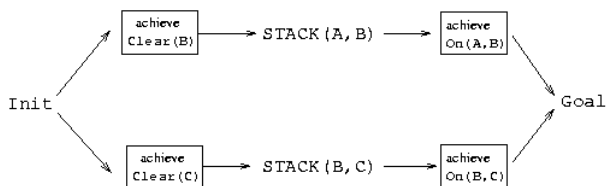


Pianificare per livelli di astrazione

peso 4 (On):

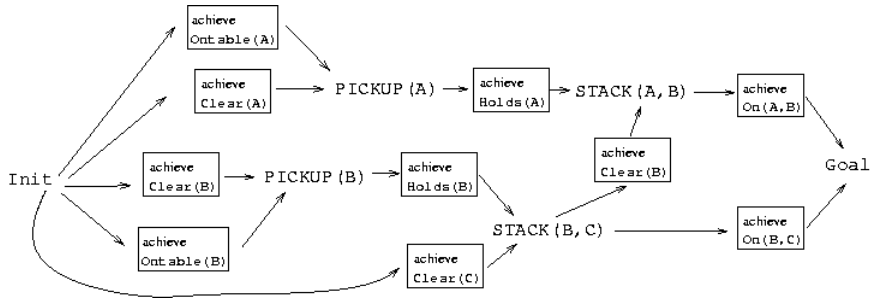


peso 3(On e Clear):



Pianificare per livelli di astrazione

peso 2 (Holds e OnTable):

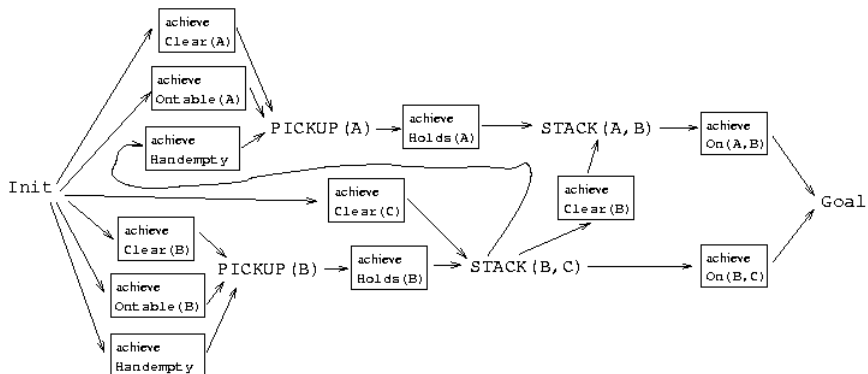


4/12/2005

23

Pianificare per livelli di astrazione

peso 1 (Handempty):



4/12/2005

24

Astrazione degli operatori

Supponiamo che

PICKUP, PUTDOWN, STACK, e UNSTACK siano operatori "astratti"

Supponiamo che una descrizione più dettagliata di PICKUP lo divida in tre parti:

- POSITION per posizionare la mano del robot
- CATCH per prendere il blocco
- LIFT per sollevarlo.

E quindi bisogna specificare questi operatori elementari

PICKUP può essere visto come una **astrazione di operatore** di POSITION, CATCH, e LIFT

Esempio

Definiamo l'operatore FREE come una astrazione di UNSTACK e PUTDOWN

FREE(x,y)

preconditions Handempty On(x,y)

delete list On(x,y) **add list** Clear(y)

plot (UNSTACK(x,y),PUTDOWN(x))

Differenza: dopo l'applicazione **non tutte le precondizioni vengono cancellate.**

Handempty è vera anche dopo l'esecuzione

plot -> scomposizione.

FREE(x,y)

preconditions

Handempty

On(x,y)

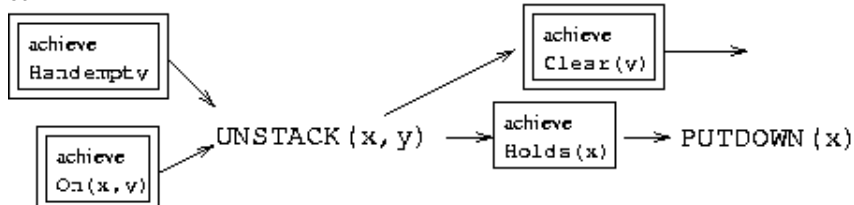
delete list

On(x,y)

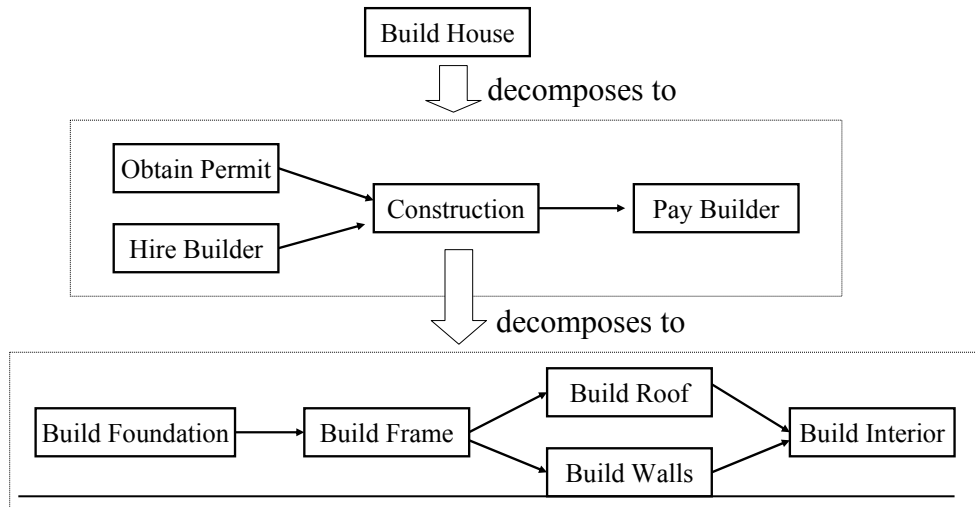
add list

Clear(y)

Plot



Building a Frame House



4/12/2005

27

HD-POP

Operatori Primitivi Non-Primitivi:

Hammer(Nail), Build(House)

...

Un insieme di metodi di scomposizione:

Decompose(o,p): operatore n.p. -> o può essere scomposto in un piano p

Decompose (Construction,

Plan(Passi: {S1: Build(Foundation), S2: Build(Frame),

S3: Build(Roof), S4: Build(Walls): S5: Build(Interior)}

Ordinamento: {S1<S2<S3<S5, S2<S4<S5}

Vincoli: {}

LINKS {S1→S2, S2→S3, S2→S4, S3→S5, S4→S5}}

4/12/2005

28

HD-POP: Estensione dell'algoritmo POP

Function HD-POP(plan, operators, methods) returns plan

Inputs: plan: an abstract plan with start and goal steps (and possibly other steps)

Loop do

If SOLUTION?(plan) then return plan

$S_{need,c} \leftarrow$ SELECT-SUB-GOAL(plan)

CHOOSE-OP(plan, operators, $S_{need,c}$)

$S_{nonprim} \leftarrow$ SELECT-NONPRIM(plan)

CHOOSE-DECOMP(plan, methods, $S_{nonprim}$)

RESOLVE-THREATS(plan)

End

HD-POP: Esempio

