

## Protocolli di Sicurezza come Open System

## Approcci alla Sicurezza (1)

- Molti protocolli oggi esistenti basano la propria affidabilità su opportune codifiche crittografiche
- La crittografia è uno strumento fondamentale, ma **non sufficiente**
- Purtroppo:
  - Molti lavori hanno identificato difetti in questi protocolli
  - Sono error-prone

## Approcci alla Sicurezza (2)

- Altri approcci recenti si basano su
  - Esplorazione degli stati
  - Autenticazione logica
  - Algebre di processo
  - Tecniche di analisi statica
  - ...

## Open System (1)

- È possibile studiare I protocolli di sicurezza considerandoli come *open systems*
- Per **open system** si intende un sistema in cui una o più componenti **non sono** (completamente) specificate

## Open System (2)

- La mancanza di completa specificazione può dipendere da
  - Mancanza di conoscenza di dettagli a livello implementativo
  - Incapacità di predire il comportamento di una componente all'interno del sistema
- In entrambi i casi si vuole garantire il corretto funzionamento del sistema, e il soddisfacimento di determinate proprietà

## Open System (3)

- La verifica di un open system si basa sull'assunto seguente
  - Un open system soddisfa una determinata proprietà sse qualsiasi componente sia sostituita alla componente non specificata, l'intero sistema soddisfa quella proprietà
- Nelle algebre di processo (ad es., CSP o CCS) in cui il simbolo  $|$  rappresenta il parallelismo sono open systems:
  - $A|(\_)$
  - $A|B|(\_)$

## Esempio

- Invio e ricezione di msg su una rete in cui “potrebbe” esserci un intruso
  - A vuole inviare un msg a B:  $A|B$  (si ignora l'intruso)
  - Meglio descrivere  $A|B|(\_)$ , dove la componente sconosciuta serve per considerare l'intruso

## Analisi

- L'obiettivo dell'analisi è quello di garantire che un open system soddisfi proprietà di sicurezza indipendentemente dal comportamento di componenti maliziose (non specificate)
- Cioè,  $\forall$  componente  $X$  vale  $S | X \models p$ , dove
  - $X$  è il possibile intruso
  - $S$  è il sistema, costituito da partecipanti onesti
  - $p$  è la proprietà di sicurezza
  - $|$  è l'operatore di parallelismo
  - $\models$  è la relazione di verità

## Commento (1)

- Lo statement principale dell'analisi assomiglia molto agli statement della logica della forma  $\forall X \text{ vale } X \models p$ , in cui la formula  $p$  deve essere verificata per ogni struttura  $X$ 
  - La differenza è che dobbiamo considerare  $X$  in combinazione con  $S$
  - L'analisi si svolge riducendo il problema enunciato dallo statement principale a quello enunciato in generale dalla logica

## Commento (2)

- L'analisi si svolge riducendo il problema enunciato dallo statement principale a quello enunciato in generale dalla logica

## MessagePassing – Global Signature (1)

- È il modello che formalizza il formato dei messaggi scambiati tra gli agenti
  - In prima istanza consideriamo un modello semplificato, contenente un solo Client (C) e un solo EndServer (ES)
- La DASM relativa comprende una ASM per ciascuno dei 4 agenti del modello
  - Il KAS; il Client C; il TGS; l'EndServer ES
- Quindi, l'universo  $\text{AGENT} = \{\text{KAS}, \text{C}, \text{TGS}, \text{ES}\}$

## MessagePassing – Global Signature (2)

- L'Universo MESSAGE contiene messaggi di due tipi, composti (concatenazione di dati) o crittografati (secondo una key), indicati rispettivamente con  $\{X, X'\}$  e  $\{X, X'\}_{key}$ 
  - Per conoscere il tipo di un messaggio si usa la funzione  $\text{type: MESSAGE} \rightarrow \{\text{cleartext}, \text{encrypted}\}$

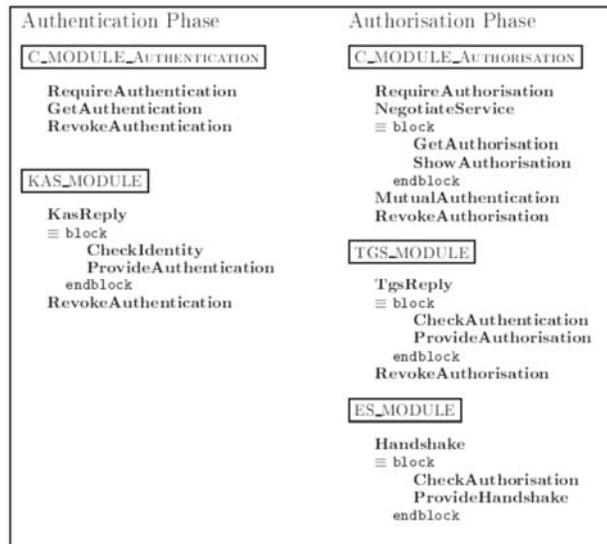
## MessagePassing – Global Signature(3)

- Le chiavi, I ticket e le autenticazioni sono modellati da oggetti atomici
  - appartenenti rispettivamente agli universi KEY, TICKET e AUTH
- La funzione K: AGENT → KEY restituisce la chiave privata dell'agente, conosciuta solo dall'agente stesso e registrata nel db delle chiavi

## MessagePassing – Global Signature (4)

- Le chiavi, I ticket e le autenticazioni sono spediti all'interno dei messaggi, da cui vengono estratti mediante le funzioni:
  - ExtractKey: MESSAGE → KEY
  - ExtractTicket: MESSAGE → TICKET
  - ExtractAuth: MESSAGE → AUTH
- Altre funzioni
  - sender, receiver: MESSAGE → AGENT
  - mode: AGENT → {ReadyToSend, ReadyToReceive, ReadyToStart}

## MessagePassing – Specifica



## Bibliografia

- F. Martinelli, "Analysis of security protocols as open systems", *Theoretical Computer Science*, 290, pp.1057-1106, 2003